

MZS.ZP.3411/17/12

Do wiadomości:
Firmy biorące udział w postępowaniu

Wyjaśnienia nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp na dostawę sprzętu jednorazowego użytku dla potrzeb SP ZOZ Miejskiego Szpitala Zespołowego w Częstochowie przy ul. Mirowskiej 15.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 16.08.2012 r. pod numerem 2012/S 156-260647 oraz na stronie internetowej www.zsm.czyst.pl oraz w siedzibie SP ZOZ Miejskiego Szpitala Zespołowego w Częstochowie w dniu 16.08.2012 r.

W związku z otrzymanymi zapytaniem od Wykonawców, działając na podstawie art. 38 ust. 1,2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zmian.) przekazujemy wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w w/w postępowaniu.

Pytanie Nr 1 – dot. zapisów umowy - Paragraf 1 ust. 3

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „Zamawiający zastrzega sobie prawo w trakcie umowy zmian ilości asortymentu będącego przedmiotem zamówienia, jednak zmniejszenie ilości zamówionego asortymentu nie przekroczy 20 %.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 2- Paragraf 4

Niniejszym wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w § 4 zapisu o następującej treści: „Zamówienie jest ważne jeżeli posiada numer klienta i kody produktów”

Prosimy o uwzględnienie w/w zapisu w treści umowy ponieważ nieczytelne zamówienia znacznie opóźniają dostawę produktów ważnych dla zdrowia i życia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 3- Paragraf 4 ust. 7

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „W przypadku dostarczenia towaru z wadami ilościowymi lub jakościowymi Wykonawca zobowiązany jest – na żądanie osoby wymienionej w ust. 3 do:

- 1) uzupełnienia braków ilościowych - w ciągu 72 godzin od daty zgłoszenia tych braków.
- 2) wymiany towaru wadliwego jakościowo, na towar wolny od wad – w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia tych wad.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 4 - Paragraf 6 ust. 1a

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „Zamawiającemu przysługują od Wykonawcy następujące kary umowne:

a) za zwłokę w realizacji dostawy w terminie określonym w § 4 ust.2, każdorazowo karę umowną w wysokości 0,2 % wartości brutto niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 5 - Paragraf 6 ust. 1b

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie niniejszego punktu z umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 6- Pakiet nr 23, poz. 1

Czy zamawiający dopuści torebki posterylizacyjne zgodne z siwz w opakowaniu A 500 sztuk z przeliczeniem zamawianych ilości i podaniem ceny za jedno opakowanie?.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 7- Pakiet nr 23, poz. 2

Czy zamawiający dopuści torebki posterylizacyjne zgodne z siwz w opakowaniu A 250 sztuk z przeliczeniem zamawianych ilości i podaniem ceny za jedno opakowanie?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 8 - Pakiet nr 23, poz. 3

Czy zamawiający dopuści torebki posterylizacyjne zgodne z siwz w opakowaniu A 250 sztuk z przeliczeniem zamawianych ilości i podaniem ceny za jedno opakowanie?.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 9 - Pakiet nr 23, poz. 4

Czy zamawiający dopuści torebki posterylizacyjne w rozmiarze 400x760mm w opakowaniu A 100 sztuk z przeliczeniem zamawianych ilości i podaniem ceny za jedno opakowanie?.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie Nr 10 - Wymagania dot. rękawów papierowo- foliowych

Czy zamawiający dopuści rękawy papierowo foliowe wykonane z papieru o maksymalnej zawartości chlorków 0,05%, o maksymalnej zawartości siarczków 0,25%, przenikaniu powietrza 11,3 Um/Pa.s, wytrzymałości na przepuklinie 330 kPa na sucho i 130 kPa na mokro, niezwilżalność wodą poniżej bądź równa 35sekund, wytrzymałość na rozciąganie liniowe na sucho w kierunku walcowania 6.33kN/m, w kierunku poprzecznym 3,33kN/m, rozciąganie liniowe na mokro w kierunku walcowania 2,07 kN/m, w kierunku poprzecznym 1,00 kN/m, oraz laminatu foliowego o temperaturze grzewania 180-210 °C, pozostałe parametry zgodne z siwz?.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 11 - Wymagania dot. rękawów do sterylizacji - laminatu foliowego

Czy z racji tego iż nie ma normy mówiącej o wytrzymałości na rozdarcie w obu kierunkach, a parametr ten ma zastosowanie gdy mówi się o papierze do sterylizacji zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu wytrzymałości na rozdarcie w obu kierunkach nie mniejszej niż 300mN i dopuszczenie rękawów z laminatem foliowym o obciążeniu zrywającym nie większym bądź równym 20 N/15mm zgodnie z norma EN 868-5?.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 12 - Wymagania dot. papieru do sterylizacji

Czy zamawiający dopuści papier do sterylizacji o zawartości siarczanów 0,034%, wytrzymałości na rozciąganie liniowe na sucho w kierunku walcowania 1,85 kN/m, w kierunku poprzecznym 1,35 kN/m, wytrzymałość na rozciąganie liniowe na mokro w kierunku walcowania 0,72 kN/m, w kierunku poprzecznym 0,42 kN/m, pozostałe parametry zgodne z siwz?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje parametry określone w SIWZ.

Pytanie Nr 13 - Pakiet nr 30, poz. 1

Czy zamawiający dopuści rękawice zgodne z siwz o poziomie protein równej bądź mniejszej 80ug/g?.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 14 - Pakiet nr 30, poz. 2

Czy zamawiający dopuści rękawice o AQL=1,5, poziom protein 44-80ug/g?.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 15 - Pakiet nr 30, poz. 1-2

Czy zamawiający wyłączy wyżej wymienione pozycje do osobnego pakietu, co umożliwi złożenie oferty konkurencyjnej cenowo?.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 16 - Pakiet nr 30, poz. 1-2

Czy Zamawiający odstąpi w wyżej wymienionych pozycjach od wymogu spełnienia normy EN 374-1-3 i dopuści rękawice spełniające normę EN 455-1-3?.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje parametry określone w SIWZ.

Pytanie Nr 17 - Pakiet nr 31, poz. 1

Czy zamawiający dopuści rękawice winylowe bezpudrowe o AQL=1,5 o długości rękawicy 245-252mm, zgodne z normą EN 455-1-3?.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie Nr 18 - Pakiet nr 33, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice nitylowe o długości rękawicy 240-242mm, teksturowe na całej powierzchni?.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje parametry określone w SIWZ.

Pytanie Nr 19 - Pakiet nr 33, poz. 2

Czy zamawiający dopuści rękawice o grubości rękawicy 0,090 -0,128 mm w kolorze niebieskim?.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza rękawic o grubości 0,090 -0,128 mm , ale dopuszcza rękawice w kolorze niebieskim.

Pytanie Nr 20 - Pakiet nr 33, poz. 1-2

Czy Zamawiający odstąpi w wyżej wymienionych pozycjach od wymogu spełnienia normy EN 374-1-3 i dopuści rękawice spełniające normę EN 455-1-3?.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 21 - dot. wzoru umowy:

Jaki procent ilości wyrobów określonej w umowie zostanie przez Zamawiającego na pewno zamówiony?.

Odpowiedź: Zamawiający ustalił ilości asortymentu w pakietach według rzeczywistego zużycia w roku ubiegłym, z uwzględnieniem bieżących potrzeb Oddziałów. Zamawiający nie jest w stanie określić dokładnie jaki procent wyrobów zostanie zrealizowany w trakcie trwania umowy. Jest to uzależnione od ilości hospitalizowanych pacjentów oraz od rodzaju przeprowadzonych zabiegów.

Pytanie Nr 22

Czy Zamawiający zgadza się zapisać możliwość zmiany cen brutto wynikającej ze zmiany obowiązującej stawki VAT, przy zachowaniu dotychczasowych cen netto?.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść odpowiedzi nr 21 z dnia 28.09.2012 r. i dodaje zapis o treści:

było: „Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie żądanej przez Wykonawcę zmiany tylko części pkt. b). W związku z powyższym zmienia się zapis paragrafu 8 projektu umowy poprzez dodanie ustępu 4 o treści: 4) zaprzestania produkcji lub dystrybucji produktów będących przedmiotem dostawy, wycofania tych produktów z obrotu (w szczególności na podstawie decyzji właściwych władz)”

ma być: Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie żądanej przez Wykonawcę zmiany tylko części pkt. b). W związku z powyższym zmienia się zapis paragrafu 8 projektu umowy poprzez dodanie ustępu 4 o treści: 4) zaprzestania produkcji lub dystrybucji produktów będących przedmiotem dostawy, wycofania tych produktów z obrotu (w szczególności na podstawie decyzji właściwych władz, **oświadczenia wystawionego przez producenta o zaprzestaniu produkcji lub dystrybucji**).

Pytanie Nr 23

Czy za dni robocze będą uważane dni od poniedziałku do piątku za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie Nr 24

Czy wymiana towaru wadliwego na towar wolny od wad ma następować w dni robocze?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie Nr 25

Czy zamawiający zgadza się aby w przypadku zwłoki w dostarczeniu towaru kara umowna była naliczana od wartości towaru zamówionego i niedostarczonego w terminie (§ 6, punkt. 1a)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 26

Czy Zamawiający zgadza się zapisać możliwość zmiany cen w przypadku przekraczającej 3% zmiany średniego kursu NBP walut EUR lub USD w stosunku do kursu z dnia zawarcia umowy oraz w przypadku, gdy suma miesięcznych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS za okres od dnia zawarcia umowy przekroczy 3%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 27 - Pakiet 20 (parametry techniczne):

Czy Zamawiający dopuści rękawy papierowo-foliowe o parametrach:

- (papier) wytrzymałość na przepuklenie na mokro 70 kPa,
- (papier) wytrzymałość na rozciąganie liniowe na mokro w kierunku walcowania 1,6 kN/m, w kierunku poprzecznym 0,8 kN/m,
- (folia) zgrzewalna w temperaturze 165-190°C?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 28 - Pakiet 22

Czy zamawiający dopuści włókninę 750 x 750mm w opakowaniach po 200 arkuszy przy odpowiednim przeliczeniu zamawianych ilości?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 29 - Pakiet 22

Czy zamawiający dopuści włókninę 900 x 900mm w opakowaniach po 150 arkuszy przy odpowiednim przeliczeniu zamawianych ilości?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 30 - Pakiet 22

Prosimy o określenie gramatury włókniny zielonej.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga gramatury włókniny zielonej – 66g/m², z zachowaniem normy PN – EN 868 -2.

Pytanie Nr 31- Pakiet 23

Czy w miejsce torebki 200mm x 300mm Zamawiający dopuści torebkę 200mm x 350mm w opakowaniu po 500 sztuk?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 32 - Pakiet 23

Czy w miejsce torebki 300mm x 500mm Zamawiający dopuści torebkę 300mm x 550mm w opakowaniu po 200 sztuk?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 33 - Pakiet 23

Czy w miejsce torebki 400mm x 550mm Zamawiający dopuści torebkę 420mm x 700mm w opakowaniu po 200 sztuk?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie Nr 34 - Pakiet 23

Czy w miejsce torebki 400mm x 700mm Zamawiający dopuści torebkę 420mm x 750mm w opakowaniu po 200 sztuk?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści torebkę 420mmx750mm, oraz torebkę 420mmx700mm.

Pytanie Nr 35 - Pakiet 25 pozycje 1 i 2

Czy Zamawiający dopuści wskaźniki w opakowaniach po 250 sztuk przy odpowiednim przeliczeniu zamawianych ilości?.

Odpowiedź: Zamawiający rozumie że chodzi o pakiet nr 27 poz. 1 i 2. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 36 - Pakiet 25 pozycje 4 i 5

Czy Zamawiający zechce wydzielić wskaźniki przeznaczone do myjni-dezynfektorów nie związane tematycznie z pozostałymi wskaźnikami do kontroli sterylizacji, do odrębnego pakietu?.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 37 - Zapis projektu umowy § 4 pkt. 3

Czy Zamawiający zmieni termin dostawy do 5 dni roboczych zgodnie z zapisem w Rozdziale V SIWZ?

Odpowiedź: Nie. Obowiązującym terminem dostawy jest termin określony w umowie tj. 4 dni robocze. (odpowiedzi na pytania Wykonawców z dnia 28.08.2012 r. pytanie nr 14.)

Pytanie Nr 38

Zapis projektu umowy § 6 pkt 1a: Nałożenie kar od wartości niedostarczonej całej dostawy sprawia, że częściowa realizacja zamówienia jest bezcelowa. Dzielenie zamówienia umożliwia Zamawiającemu dostęp do części towarów w przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnych. W praktyce dzielenie zamówienia nie leży w interesie dostawcy, gdyż ponosi dodatkowe koszty transportu, a jest w interesie Zamawiającego, bo przynajmniej częściowo zabezpiecza jego potrzeby. Czy Zamawiający zechce zmienić zapis dotyczący kar umownych za zwłokę w dostawie na 0,2% wartości niedostarczonego w terminie towaru za każdy dzień opóźnienia?.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 39

Zapis projektu umowy § 6 pkt 1b: Wysokość kar zaproponowana przez Zamawiającego jest rażąco niesymetryczna szczególnie w obliczu zapisu §5 pkt. 6 wzoru umowy (za zwłokę w zapłacie za dokonane dostawy – możliwość naliczenia odsetek ustawowych). Nie znajduje merytorycznego uzasadnienia w przypadku towarów objętych tym postępowaniem, ze względu na to, że nie są to materiały „ratujące życie” a ich użycie da się zaplanować z co najmniej dwutygodniowym wyprzedzeniem. Prosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 40

Czy w pakiecie nr 20 Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty na rękawy papierowo – foliowych o gramaturze 60g/m² i parametrach technicznych zgodnych z normą PN EN 868 cz. 3 i 5?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści rękaw papierowo – foliowy o gramaturze 60g/m² przy zachowaniu pozostałych parametrów określonych w SIWZ.

Pytanie Nr 41

Czy w pakiecie nr 21 Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty na papier sterylizacyjny o gramaturze 60 g/m² i parametrach technicznych zgodnych z normą PN EN 868-2?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści papier sterylizacyjny o gramaturze 60g/m² przy zachowaniu pozostałych parametrów określonych w SIWZ

Pytanie Nr 42

Czy w pakiecie nr 24, poz. 3 Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty na filtry jednorazowe do kontenerów średnicy 21 cm?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 43- Dotyczy pakiet nr 38

Zwracam się z prośbą o umożliwienie składania oferty na poszczególne pozycje pakietu nr 38 lub wyłączenie z ww. pakietu pozycji 1 , 2, 3, 4, 5, 12 i stworzenie z tych pozycji osobnego pakietu. Umożliwi to złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 44 - Pakiet 45; pozycja 5

W przypadku zaoferowania zestawu z cewnikiem Swana Ganza do Termodylucji, wyposażonego z osłonką z nasadką mocującą do wprowadzania cewnika, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie introduktora do zakładania cewnika bez osłonki i nasadki mocującej w zestawie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie Nr 45- Pakiet 45 pozycja 4

Czy zamawiający dopuszcza cewnik Swana Ganza do termodylucji o podanych w specyfikacji rozmiarach nie pokryty heparyną?.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie Nr 46

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do § 3 ust. 6 wzoru umowy zastrzeżenia, że w przypadku zmiany stawki podatku VAT, zmianie ulegnie wartość brutto umowy, wartość netto pozostanie niezmienna.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 47

Prosimy Zamawiającego o wydłużenie terminu na uzupełnienie braków ilościowych w dostawie do 4 dni roboczych od daty zgłoszenia tych braków.

Odpowiedź: Obowiązującym terminem dostawy jest termin określony w umowie tj. 4 dni robocze. (odpowiedzi na pytania Wykonawców z dnia 28.08.2012 r. pytanie nr 14.)

Pytanie Nr 48

Prosimy Zamawiającego o modyfikację § 9 ust. 1 poprzez dodanie zdania drugiego następującej treści: Nieuiszczenie przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty będzie traktowane jak wyrażenie przez Zamawiającego zgody na cesję wierzytelności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 49

Prosimy Zamawiającego o zmianę wysokości kar umownych w § 6 ust 1a na 0,2 wartości brutto niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 50 - pakiet 4, pozycja 2

Czy Zamawiający dopuści przyrząd do przetaczania płynów infuzyjnych z regulatorem w zakresie 5-250, regulator w kształcie beczki, dren 150 cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 51 - pakiet 8, pozycja 1

Czy Zamawiający oczekuje strzykawki z fioletowym tłokiem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie Nr 52 - pakiet 8, pozycja 2

Czy Zamawiający dopuści strzykawkę o pojemności 7ml?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 53 - Pytanie 4, pakiet 8, pozycja 5

Czy Zamawiający dopuści strzykawkę o pojemności 1ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 54- pakiet 8, pozycja 5

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 55 - pakiet 8, pozycja 6

Czy Zamawiający dopuści igłę z otworem bocznym, ostrze igły typu pencil point, bez filtra?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie Nr 56 - pakiet 8, pozycja 6

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 57 - pakiet 8, pozycja 7

Czy Zamawiający oczekuje kapturki ochronne samonastawne?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 58 - pakiet 12, pozycja 1

Czy Zamawiający oczekuje strzykawki z zielonym kontrastującym tłokiem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści również z zachowaniem pozostałych parametrów określonych w SIWZ.

Pytanie Nr 59 -pakiet 12, pozycja 1

Czy Zamawiający określając ilość ma na myśli opakowania?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie Nr 60 -pakiet 12, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści strzykawkę ze skalą 10ml – 0,2ml?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 61 -pakiet 12, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści strzykawkę ze skalą 20ml – 0,5ml?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 62 - pakiet 14, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści przyrząd do przetaczania płynów infuzyjnych z drenem 185cm, pozostałe parametry zgodne z SIWZ?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 63 - pakiet 14, pozycja 3

Czy Zamawiający dopuści zawór dostępu żylnego z przepływem 8,4l/h lub 9,12l/h?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 64 - pakiet 15 pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści kranik trójdrożny z optycznym indykatorem bez znaczników z kolorowym pokrętkiem?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 65 - pakiet 17, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści kaniulę 22G o przepływie 36ml/min?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 66 - pakiet 17, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści kaniulę 18G o przepływie 95ml/min?

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 67 - pakiet 17, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści kaniulę 17G o przepływie 142ml/min?

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 68 - pakiet 17, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści kaniulę 16G o przepływie 200ml/min?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 69 - pakiet 17, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści kaniule bez nadrukowanej informacji na opakowaniu o braku lateksu i PCV?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 70 - pakiet 19, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści kaniulę bezpieczną z samodomykającym się korkiem portu bocznego z 3 paskami RTG z plastikową końcówką chroniącą przed zakłuciem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 71 - pakiet 19, pozycja 1

Wnosimy o odstąpienie od poparcia badaniami klinicznymi biokompatybilności materiału, z której mają być wykonane kaniule dożylny?

Wymóg taki nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego, jest niezgodny z obowiązującymi przepisami prawnymi i nie stanowi żadnej wykładni, chociażby z tego powodu, że Zamawiający nie określił z jakich, powołanych do tego typu badań jednostek badawczych, winny pochodzić te badania, a tym samym nie zapewnił jednakowych warunków dla wszystkich Wykonawców /do czego przecież zobowiązany jest Zamawiający/, czym naruszył Ustawę Prawo Zamówień Publicznych. Wymóg ten może więc skłaniać ku stwierdzeniu, iż ma on na celu tylko i wyłącznie ograniczenie uczciwej konkurencji, a tym samym naruszenie fundamentalnych zapisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Odpowiedź: Zamawiający nie odstąpi od wymogu dołączenia do oferty badań klinicznych, ponieważ potwierdzają one bezpieczeństwo i brak komplikacji podczas stosowania kaniul dożylnych. Zamawiający nie określił z jakich jednostek wymaga badań klinicznych ponieważ nie ma to dla Zamawiającego znaczenia, ani nie wpływa to na naruszenie zasad obowiązujących przy udzielaniu zamówień publicznych. W ocenie Zamawiającego i wręcz przeciwnie do twierdzeń Wykonawcy, zapis zastosowany w SIWZ umożliwi udział w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia większej liczbie potencjalnych Wykonawców.

Zamawiający będący Szpitalem dbającym o wysoki standard leczenia swoich pacjentów jednocześnie troszczący się o bezpieczeństwo swoich pracowników ma obowiązek i powinność zaopatrywania się w sprzęt wysokiej klasy zgodnie ze swoimi potrzebami. Według opinii Urzędu Zamówień Publicznych (Monitor zamówień Publicznych nr 4/2005)... *"konkretna placówka medyczna, o konkretnych doświadczeniach i praktyce ma prawo sprecyzować opis przedmiotu zamówienia ze szczegółowością ograniczającą dostęp do zamówienia producentom wyrobów o innych parametrach, służy to, bowiem ratowaniu zdrowia i życia ludzkiego i nie poddaje się ocenom takim, jakim poddajemy rzeczy, przedmioty urządzenia, choćby i najbardziej skomplikowane technicznie, ale nie mające bezpośredniego wpływu na zdrowie i życie człowieka..."* Należy zaznaczyć, że niezaprzeczalnym faktem jest również to, że wszelka odpowiedzialność za zdrowie i życie pacjentów oraz personelu leży po stronie Zamawiającego, nie Wykonawcy i to on będzie ponosił konsekwencje związane m.in. z wypłatą odszkodowań. Zamawiający celowo w opisie przedmiotu zamówienia nie określił precyzyjnie źródła pochodzenia badań niezależnych, aby uniknąć zarzutu naruszenia art. 7 i nie zawęzić kręgu potencjalnych Wykonawców zamówienia. Z naszej wiedzy uzyskanej od innych Zamawiających i ogłoszeń o przetargach dostępnych na stronach internetowych jasno wynika, iż nie jest to pierwsze postępowanie w kraju, w którym załączenie tego typu badań było wymagane.

Pytanie Nr 72 - pakiet 30, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści poziom protein <150 ug/g siła na rozerwanie 13N przed starzeniem oraz 10N po starzeniu?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 73 - pakiet 30, pozycja 2

Czy Zamawiający dopuści poziom protein <50 ug/g?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 74 pakiet 33, pozycja 2

Czy Zamawiający dopuści rękawice nitrylowe w kolorze niebieskim?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 75 - pakiet 33, pozycja 2

Czy Zamawiający dopuści rękawice nitrylowe pakowane a'200 szt. z przeliczeniem podanych ilości?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie Nr 76 - pakiet 34, pozycja 4

Czy Zamawiający dopuści cewnik Pezzer z 2 otworami o długości 35cm?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 77 - pakiet 34, pozycja 5

Czy Zamawiający dopuści dren Redona pakowany w formie zwiniętej?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 78 - pakiet 34, pozycja 6

Czy Zamawiający dopuści dren Kehra wykonany z miękkiego lateksu o długości ramion 13cm?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 79 - pakiet 34, pozycja 7

Czy Zamawiający dopuści butelkę do odsysania ran o poj. 200ml?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 80 - pakiet 34, pozycja 15

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 81 - pakiet 34, pozycja 16

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 82 - pakiet 34, pozycja 19

Czy Zamawiający dopuści dren z tokarem ostrym?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 83 - pakiet 34, pozycja 22

Czy Zamawiający dopuści zestaw do odsysania z końcówką zagiętą z 4 otworami obarczającymi?.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści zestaw do odsysania z 4 otworami z zachowaniem pozostałych parametrów określonych w SIWZ.

Pytanie Nr 84 - pakiet 34, pozycja 22-27

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 85 - pakiet 35, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści rurki intubacyjne tylko z rozmiarem rurki na baloniku oraz ze znacznikiem w postaci grubego ringu?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 86 - pakiet 35, pozycja 2

Czy Zamawiający dopuści rurki intubacyjne z PCV?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie Nr 87 - pakiet 35, pozycja 3

Czy Zamawiający dopuści rurki intubacyjne bez znacznika głębokości, skalowane, tylko z rozmiarem rurki na baloniku?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 88 - pakiet 35, pozycja 4-5, 7-8

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 89 - pakiet 35, pozycja 6

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 90 - pakiet 36, pozycja 13

Czy Zamawiający dopuści osłonę na przewody o dł. 250cm?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 91 - pakiet 36, pozycja 19

Czy Zamawiający dopuści worek do dobowej zbiórki moczu sterylny?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie Nr 92 - pakiet 36, pozycja 20

Czy Zamawiający dopuści worek do wielodobowej zbiórki moczu z igłowym portem do pobierania próbek?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie Nr 93 - pakiet 36, pozycja 11, 23, 25,32,33,35-37,39,41-42,45,50,52-53,56,59-60

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 94 - pakiet 36, pozycja 34

Czy Zamawiający dopuści utrwalacz cytologiczny poj. 200ml?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 95 - pakiet 36, pozycja 43

Czy Zamawiający dopuści pojemnik na płwociny o poj. 20ml?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 96 - pakiet 36, pozycja 54

Czy Zamawiający dopuści zestaw do pobierania wydzielin z drzewa oskrzelowego o pojemności 10ml lub 40ml, spełniający pozostałe wymagania zawarte w SIWZ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści również zestaw o poj. 40 ml. Nie dopuszcza 10 ml.

Pytanie Nr 97 - pakiet 36, pozycja 57

Czy Zamawiający dopuści cewnik do podawania tlenu w opakowaniu foliowym?

Odpowiedź: NIE. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 98 - pakiet 36, pozycja 58

Czy Zamawiający dopuści dren tlenowy w opakowaniu foliowym?

Odpowiedź: NIE.

Pytanie Nr 99 - pakiet 37, pozycja 14-15

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 100 - pakiet 40, pozycja 8

Czy Zamawiający dopuści papier do videoprintera o rozm. 110 x 20?

Odpowiedź: TAK

Pytanie Nr 101 - pakiet 40, pozycja 10

Czy Zamawiający dopuści elektrody na gąbce polietylenowej o średnicy 50mm?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 102 - pakiet 40, pozycja 11

Czy Zamawiający dopuści elektrodę na gąbce polietylenowej w rozmiarze 42x56?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 103 - pakiet 40, pozycja 12

Czy Zamawiający dopuści elektrodę w rozmiarze 36 lub 42x56 lub 43?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści również elektrodę w rozmiarze 43.

Pytanie Nr 104 - pakiet 40, pozycja 15

Czy Zamawiający dopuści elektrodę z kablem 2,8m?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 105 - pakiet 40, pozycja 16

Czy Zamawiający dopuści elektrodę 118cm²?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 106 - pakiet 40, pozycja 16

Czy Zamawiający dopuści elektrodę w opakowaniu a'25 szt?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 107 - pakiet 40, pozycja 16

Czy Zamawiający określając ilość ma na myśli opakowania czy sztuki?

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli opakowania.

Pytanie Nr 108 - pakiet 40, pozycja 21

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 109 - pakiet 41, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści zestaw pościeli o składzie: prześcieradło 210x150cm, poszewka na poduszkę 70x80cm, pozostałe wymagania zgodnie z siwz? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści również zestaw pościeli o składzie 210x150cm, poszewka na poduszkę 70x80cm. Zamawiający nie wyraża zgody na podział pakietu.

Pytanie Nr 110 - pakiet 41, pozycja 6

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 111 - pakiet 41, pozycja 7

Czy Zamawiający dopuści fartuch chirurgiczny wykonany z włókniny SSMMS, rozciąganie na sucho 70N, rozciąganie na mokro 79N? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na podział pakietu.

Pytanie Nr 112 - pakiet 41, pozycja 8

Czy Zamawiający dopuści fartuch przezroczysty o grubości 0,02mm, pakowany pojedynczo? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.. Zamawiający nie wyraża zgody na podział pakietu.

Pytanie Nr 113 - pakiet 41, pozycja 9

Czy Zamawiający dopuści fartuch wykonany z włókniny SSMMS o gramaturze 45g/m², wstawki w części przedniej i przedramionach, z warstwy nieprzemakalnej polietylen 28g/m²? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty

Odpowiedź: Zamawiający dopuści również fartuch o podanych parametrach.

Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 114 - pakiet 41, pozycja 15

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu co umożliwi złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 115 - Dotyczy przedmiotu zamówienia – pakiet nr 38

Prosimy o wydzielenie z pakietu 38 pozycji 8-12 i utworzenie z nich oddzielnego pakietu.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 116

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 8 zestawu do URS o średnicy cewnika 4.5CH.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 117

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 9 cewnika mono-J obustronnie otwartego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 118

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 10 cewnika poliuretanowego na 365 dni, w zestawie z automatycznym popychaczem umożliwiającym repozycję oraz przewodnikiem stalowym z pokryciem PTFE. Cewnik o średnicy 6, 7 lub 8 CH, długości 24-32cm.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 119

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 11 cewnika poliuretanowego na 365 dni, w zestawie z automatycznym popychaczem umożliwiającym repozycję oraz przewodnikiem stalowym z pokryciem PTFE. Cewnik o średnicy 4.5, 6, 7 lub 8 CH, długości 22-30cm.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie Nr 120

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 12 koszyka 4-drutowego o średnicy 2.7 i 4 CH, długości 90cm, bez portu bocznego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 121 – Pakiet 22

Czy Zamawiający dopuści włókninę w kolorze niebieskim?.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie Nr 122 – Pakiet 25 poz.1

Czy Zamawiający wymaga dokumentu potwierdzającego klasę testu wg normy ISO 11 140 jakim jest certyfikat niezależnej jednostki notyfikowanej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie Nr 123 – Pakiet 27 poz.2

Czy Zamawiający dopuści wskaźniki pakowane po 400 szt. z przyrządem PCD, spełniające pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 124 - Pakiet 29 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści koperty do dokumentacji sterylizacji na 12 cykli?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie Nr 125 - dotyczy pkt. III.2.2) ogłoszenia oraz Rozdział VII pkt. 2.1) SIWZ

Wnosimy o skonkretyzowanie warunku udziału w postępowaniu - sytuacji ekonomicznej i finansowej, poprzez doprecyzowanie wymogu posiadania środków finansowych w wymaganej wysokości lub zdolności kredytowej w poszczególnych przedziałach, gdyż przy obecnych zapisach nie wiadomo np. jaką zdolność finansową ma wykazać się Wykonawca składając ofertę na 950.000 zł. czy 400.000 zł. Wyjaśnienie wspomnianych kwestii w przedmiotowym postępowaniu ma podstawowe znaczenie dla dalszego biegu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych „brak opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków prowadziłyby do dowolności w ocenie spełnienia warunków przez wykonawców, a zarazem stwarzałyby możliwości podejmowania decyzji arbitralnych, naruszających interes poszczególnych wykonawców” (www.uzp.gov.pl).

Odpowiedź: Zamawiający w SIWZ w Rozdz. VII ust.2 szczegółowo określił sposób dokonywania oceny spełniania warunków i tak wskazał, że Wykonawca ma dołączyć do składanej oferty informację potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową na wskazane minimalne kwoty „nie niższe niż”

Pytanie Nr 126 - dotyczy treści załącznika nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga złożenia oświadczenia, że na każdorazowe wezwanie Zamawiającego Wykonawcy zobowiązują się do przedstawienia wymienionych w treści załącznika nr 6 dokumentów oraz złożenia próbek oferowanego asortymentu w terminie 3 dni od daty zgłoszenia takiego żądania. Żądanie dodatkowych dokumentów już po terminie otwarcia ofert w celu oceny czy oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego nie ma odniesienia w PZP, narusza wprost art. 7 PZP, doprowadza do niemożności zastosowania art. 26 ust. 3 PZP oraz może doprowadzić do arbitralnych rozstrzygnięć Zamawiającego. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu, gdyż nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współzycia społecznego. Zasadność naszych zastrzeżeń potwierdza orzecznictwo: - **WYROK KIO z dnia 24 września 2009 r. Sygn. akt KIO/UZP 1204/09**, Izba jednoznacznie stwierdziła: „Zamawiający dokonując oceny oferty ograniczony jest dokumentami, których katalog sam wskazał w SIWZ, a które jednocześnie wytyczają zakres zagadnień w nich zawartych. Wskazane obszary podlegają ocenie i tylko te obszary, ponadto powinno dotyczyć to każdej z ofert. Wytyczenie ścisłych ram i poruszanie się w ich obrębie niezbędne jest do zachowania zasady uczciwej konkurencji”,

- **WYROK KIO z dnia 18 czerwca 2008 r. Sygn. akt KIO/UZP 546/08**: „Dokumenty nie wymagane w SIWZ nie mogą stanowić podstawy oceny oferty”

Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o wykreślenie spornych zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. W Specyfikacji w Rozdz. III ust. 5 oraz w Rozdz. VII) szczegółowo określono, jakich dokumentów wymaga się od Wykonawców i wskazano dokumenty, jakie muszą posiadać Wykonawcy w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu i tak: „Oferowane wyroby medyczne muszą spełniać wymagania określone w ustawie z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679). W celu potwierdzenia, iż przedmiot zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego, Wykonawca złoży na każde wezwanie Zamawiającego: foldery, ulotki lub katalogi zawierające opisy, certyfikat CE, wpis do rejestru wyrobów medycznych lub inny ważny dokument potwierdzający dopuszczenie do obrotu na terenie UE dla każdego rodzaju oferowanego asortymentu zgodnie z opisem Zamawiającego, wraz z informacją, którego zadania i której pozycji dokument dotyczy”

Dodatkowo zastrzegł sobie w treści Oświadczenia Nr 6, że może zażądać w toku badania i oceny ofert wskazanych tam dokumentów. Ze względu na to, że przedmiot zamówienia obejmuje 46 pakietów Zamawiający nie wymagał dołączenia do każdej pozycji wskazanych w Rozdz. III ust. 5 SIWZ dokumentów, ale zastrzegł sobie taką możliwość, co jest zgodne z art. 26 ust. 4 oraz art. 87 ust.1 ustawy PZP. Przytoczone przez Wykonawcę argumenty i wyroki KIO nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ dotyczą sytuacji, kiedy Zamawiający zażądał po otwarciu ofert dodatkowych dokumentów, których pierwotnie nie wymagał w SIWZ.

Pytanie Nr 127 - Pytanie nr 3 dotyczy §1 ust. 4 wzoru umowy

Czy Zamawiający zmodyfikuje § 1 ust. 4 wzoru umowy w następujący sposób:

4.Niepełna realizacja zamówienia ze strony Zamawiającego nie pociąga za sobą naliczania kar umownych przez Wykonawcę, jak też nie narusza postanowień niniejszej umowy, jednak niezrealizowana część zamówienia nie będzie większa niż 20 % wartości umowy.

Zgodnie z dominującym poglądem doktryny **Zamawiający może zastrzec w umowie, że wielkość zamówienia może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu, o ile Zamawiający wskaże minimalny próg, do jakiego zobowiązany**

będzie wykonać zamówienia, a który nie będzie w sposób znaczący odbiegać od wartości maksymalnych (W. Bertman-Janik „Zamówienia na leki”, Przetargi publiczne 2007 r., nr 4, s. 40). W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że **niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia.**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 128 - dotyczy §4 ust. 7 wzoru umowy

Biorąc pod uwagę dobre obyczaje kupieckie oraz zasady współzycia społecznego prosimy o następującą modyfikację:
7. W przypadku dostarczenia towaru z wadami ilościowymi lub jakościowymi Wykonawca zobowiązany jest – na żądanie osoby wymienionej w ust. 4 do:

1) uzupełnienia braków ilościowych - w ciągu 2 dni od daty zgłoszenia tych braków,

2) wymiany towaru wadliwego jakościowo, na towar wolny od wad – w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia tych wad.

W razie sporu o zasadność reklamacji dotyczących wad jakościowych, jeżeli wadliwość ta będzie potwierdzona ekspertyzą niezależnej odpowiedniej upoważnionej instytucji lub upoważnionego rzeczoznawcy Wykonawca zobowiązuje się do wymiany wadliwego przedmiotu umowy na wolny od wad jakościowych w ciągu 3 dni od chwili otrzymania ekspertyzy.

Jednocześnie wnosimy, aby termin w **§4 ust. 7** liczony był zgodnie z art. 111 k.c. i wynosił 2 dni zamiast 48 godzin.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 129 - dotyczy §6 ust. 1 wzoru umowy

Zgodnie z art. 353.1 k.c. zasady współzycia społecznego ograniczają swobodę kontraktową, zaś art. 58 §2 k.c. wyznacza granice dopuszczalnej treści czynności prawnej. Jeżeli zastrzeżona w umowie wysokość kar jest rażąco wysoka, to już tylko z tego powodu jest sprzeczna z zasadami współzycia społecznego, a w konsekwencji w tym zakresie ta część umowy może być uznana za nieważną. Nadto naliczanie tak wysokich kar umownych wypełnia przesłankę określoną w art.484 § 2 k.c.

Prosimy zatem o zmianę **§6 ust. 1** wzoru umowy na następujący:

1. Zamawiającemu przysługują od Wykonawcy następujące kary umowne:

b) za niezrealizowanie w całości dostawy w zakresie zgodnym z zamówieniem – karę w wysokości 5% kwoty brutto od niezrealizowanej części umowy,

c) za odstąpienie od umowy z przyczyn niezależnych od Zamawiającego – 5% od niezrealizowanego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 130 - dotyczy pakietu nr 30, poz. 1

Prosimy o odstąpienie od wymogu zgodności rękawic z normą EN 374-1-3.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 131 - dotyczy pakietu nr 30, poz. 2-3

Prosimy o dopuszczenie rękawic przebadanych zgodnie z normą EN 374-3.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 132 - dotyczy pakietu nr 30, poz. 4

Prosimy o wyłączenie poz. 4 z pakietu i utworzenie osobnego pakietu.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 133 - dotyczy pakietu nr 33, poz. 1-2

Prosimy o dopuszczenie rękawic przebadanych zgodnie z normą EN 374-3.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 134 - Pakiet nr 34 poz. 4

Czy Zamawiający dopuści cewnik PEZZER z dwoma otworami obarczającymi?.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 135 - Pakiet nr 34 poz. 5

Czy Zamawiający dopuści dreny REDONA pakowane w postaci zwiniętej?.

Odpowiedź: Tak. zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 136 - Pakiet nr 34 poz. 6

Czy Zamawiający dopuści dreny Kehra długość ramion 13 cm?.

Odpowiedź: Tak. zamawiający dopuści również.

Pytanie Nr 137 - Pakiet nr 36 poz. 21

Czy Zamawiający dopuści sterylne dreny uniwersalne?.

Odpowiedź: W pakiecie nr 36 poz. 21 Zamawiający wymaga woreczki do pobierania moczu dla dziewcząt i chłopców (próbki moczu)

Pytanie Nr 138 - Pakiet nr 36 poz. 24

Czy Zamawiający dopuści ostrza bez nazwy producenta wygrawerowanej na pojedynczym ostrzu?.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści również ostrza bez nazwy producenta, ale z zachowaniem pozostałych parametrów tj: nr ostrza, oraz nadruku ostrza na folii w skali 1-1.

Pytanie Nr 139 - Pakiet nr 36 poz. 26

Czy Zamawiający ma na myśli miski nerkowate wielorazowego użytku?.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie Nr 140 - Pakiet nr 36 poz. 41 – 42, 59-60

Czy Zamawiający wydzieli pozycje 41 – 42, 59 - 60 z pakietu 36 i utworzy z nich odrębne zadanie?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Pytanie Nr 141 - Pakiet nr 40 poz. 21

Czy Zamawiający wydzieli pozycję 21 z pakietu 40 i utworzy z nich odrębne zadanie?.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie Nr 4 przesłane Wykonawcom w dniu 28.08.2012 r.

Treść powyższych odpowiedzi stanowi zmianę Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zamieszczana jest na stronie internetowej Zamawiającego i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

**Podpisał:
Z upoważnienia Dyrektora
Z- ca Dyrektora
ds. Eksploatacyjno – Technicznych
Piotr Kaczmarczyk**