

MZS.ZP.3411/34/2013.

Do wiadomości firmy
biorące udział w postępowaniu

Wyjaśnienia Nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów eksploatacyjnych do sprzętu komputerowego dla potrzeb SP ZOZ Miejskiego Szpitala Zespołowego w Częstochowie ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 31.10.2013 r. pod numerem 229195 – 2013.

W związku z otrzymanymi od Wykonawców pytaniami dotyczącymi przedmiotowego postępowania przetargowego, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust.1,2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t. j Dz. U z 2013 r. nr 150 poz. 907 z póź. zmian.) przekazuje wyjaśnienia treści SIWZ.

Pytanie nr 1

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), zwracam się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia w załączniku nr 1 (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA):

Zamawiający wymaga aby materiały eksploatacyjne do sprzętu komputerowego były 100% fabrycznie nowe, nie pochodzące z recyklingu, nierefabrykowane, bez śladów poprzedniego używania i uszkodzenia, nieregenerowane, nie wchodzące wcześniej (pierwotnie) w części ani w całości w skład innych artykułów. 100% fabrycznie nowe oznacza, że przy ich produkcji musi być wykorzystane 100% nowych części, żadna z części - kasety, bęben światłoczuły, obudowa, listwa podająca, listwa zbierająca, wałek magnetyczny, głowica drukująca, toner, atrament, tusz oraz pozostałe części nie były wykorzystane w formie pierwotnej w całości lub w części w innym produkcie. Za fabrycznie nowy nie uznaje się wyrobu, gdzie pojemnik został jedynie wyczyszczony i ponownie napełniony tonerem lub tuszem. Zamawiający dopuszcza do oferty materiały **równoważne 100 % nowe**. Przez produkt równoważny Zamawiający rozumie produkt kompatybilny ze sprzętem do którego jest zamawiany, o parametrach takich samych lub lepszych (pod względem pojemności tuszu / tonera, wydajności, jakości wydruku, szybkości schnięcia, utrwalania, nie zamazywania się druku), które winny odpowiadać wyrobowi producenta urządzenia, a od opisu przedmiotu zamówienia określonego przez Zamawiającego różnić się znakiem firmowym, towarowym, patentem lub pochodzeniem

Zwracam się do Państwa o dopuszczenie do wyceny materiałów regenerowanych, bo produkty fabrycznie nowe, równoważne 100% nowe (głowice HP) łamią prawa patentowe producenta Hewlett Packard. Dotyczy głowic: HP 21, HP 22, HP 27, HP 28, HP 56, HP 57, HP 300, HP 301, HP 336, HP 337, HP 338, HP 339, HP 342, HP 343, HP 344, HP 350, HP 351 i HP 901. Wymaganie Zamawiających, aby materiały równoważne były w 100% nowe - oznacza wyłącznie nielegalne kopie z Chin, większość z nich nie posiada oznaczeń CE i tym samym nie są dopuszczone do obrotu na terenie UE. Odpowiedzialność karna spoczywa zarówno po stronie Wykonawcy jak i Zamawiającego. Nawet, gdy Wykonawca zaofერuje produkt oryginalny materiał eksploatacyjny (wytworzony przez producenta sprzętu) bardzo często możemy otrzymać materiał zregenerowany bądź refabrykowany (informacje umieszczone są na opakowaniach zewnętrznych), ponieważ często producenci w celu obniżenia kosztów produkcji decydują się na regenerację lub refabrykację. W związku z napotkanymi problemami właściwego sporządzenia wyceny wnioskujemy o dopuszczenie ww. modeli, jako produkty równoważne refabrykowane lub regenerowane.

Odpowiedź: Pod pojęciem "fabrycznie nowe" Zamawiający rozumie produkty wykonane z nowych elementów lub pełnowartościowych komponentów z odzysku, bez śladów uszkodzenia w oryginalnych opakowaniach producenta z widocznym logo, symbolem produktu i terminem przydatności do użytku, posiadające wszelkie zabezpieczenia szczelności zbiorników z tonerem. Przez produkt równoważny zamawiający rozumie produkt kompatybilny z urządzeniem, do którego jest zamówiony o parametrach takich samych bądź lepszych (pojemność tuszu/tonera,

wydajność i jakość wydruku) w stosunku do oryginału produkowanego przez producenta urzędu.

Pytanie nr 2

Proszę o sprostowanie w formularzu asortymentowo-cenowym załącznik nr 1 wymaganych wydajności materiałów eksploatacyjnych. Zamawiający wymaga w pozycjach:

nr 4. wydajności 2300 kopii natomiast producent przewiduje maksymalną wydajność 2000 kopii

Odpowiedź: Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia w tej pozycji i dopuści wydajność 2000 kopii.

nr 5. wydajności 2000 kopii natomiast producent przewiduje wydajność 3000 kopii

nr 7. wydajności 3000 kopii natomiast producent przewiduje wydajność 9000 kopii

nr 8 - 10. wydajności 2500 kopii natomiast producent przewiduje wydajność 6000 kopii

nr 27. wydajności 25 kopii natomiast producent przewiduje wydajność 2200 kopii

Odpowiedź:

nr 28 - 30, wydajności 2200 kopii natomiast producent przewiduje maksymalną wydajność 1400 kopii

Odpowiedź: Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia w tej pozycji i dopuści wydajność 1400 kopii.

nr 47. wydajności 2500 kopii natomiast producent przewiduje wydajność 20000 kopii

nr 53. wydajności 2500 kopii natomiast producent przewiduje wydajność 3000 kopii

nr 54. wydajności 2500 kopii natomiast producent przewiduje dwie wydajności 3500 kopii lub 6700 kopii

nr 65. wydajności 2300 kopii natomiast producent przewiduje dwie wydajności 2700 kopii lub 6900 kopii

Odpowiedź: W Formularzu asortymentowo – cenowym w pozycjach 1,5,7, 8 - 10,27,47, 53, 54, 65 – określono minimalne wydajności.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zaoferowania tonerów o pojemności mniejszej niż podano w specyfikacji.

Pytanie nr 3

Proszę o wyjaśnienie pozycji 36. Bęben na zużyty toner do drukarki Lexmark C540 - nie ma czegoś takiego, natomiast istnieje pojemnik na zużyty toner o wydajności 30000 kopii

Odpowiedź: Chodzi o pojemnik na zużyty toner o wydajności 30000 kopii.

Treść powyższych odpowiedzi stanowi zmianę Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zamieszczana jest na stronie internetowej Zamawiającego i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

**Podpisał:
Dyrektor
Wojciech Konieczny**